

**О Дискуссии 7 «Диалог социологии и общества» в рамках Стрима 3 Ежегодной конференции Сообщества Профессиональных Социологов 7 июня 2008 года.**

Ведущие: О.Н. Яницкий и Е.М. Акимкин

Дискуссия на заданную тему состоялась. Выступления всех коллег независимо от чинов и званий, возраста и пола вызвали живой интерес. Задавая вопросы, участники одновременно делали краткий комментарий и критические замечания. В разговоре доминировало профессиональное товарищеское отношение, чего, пожалуй, не хватило, так это времени.

Аспирант РАГС **Судакова О.Е.** выступила с обсуждением проблем взаимодействия субъектов местного самоуправления, которые возникают в условиях реформы властных отношений. Большинство первичных муниципальных образований в рамках района, который приводился как пример экспериментальной площадки, остаются дотационными, а сильные в экономическом отношении муниципальные образования не собираются делиться имеющимися ресурсами. Самоуправления без финансов не происходит. Идёт процесс поиска форм диалога между населением и муниципальной властью, в котором сохраняется большое число проблем.

Студентка Института социологии ГУГН **Давыдова С.И.** выступила с сообщением о коммуникативных функциях лидера экологического движения. В основе выступления лежат результаты анализа глубинных интервью и материалов прессы и Интернет-изданий. Исходя из понимания места лидера в социальных процессах самоорганизации, автор остановилась на требованиях к нему как к коммуникатору – организатору коммуникативных процессов. Были условно выделены два типа лидеров в российской элите – олигархический и нравственный, которые сравнивались между собой по ряду параметров: по способу выхода в элиту, по характеру воздействия на общественное мнение; по отношению к природной и социальной среде; по способу управления, по типу мышления и т.д.

**Усачева О.А.** также студента Института социологии ГУГН вынесла на обсуждение тему влияния информационно-коммуникативных технологий на деятельность общественных движений. Происходит смещение социальной активности в сферу Интернет. Благодаря новым средствам коммуникации временные и пространственные барьеры смещаются, формируются сетевые структуры экологических движений, коммуникация между участниками движений облегчается. В этой среде общественные движения могут создавать коалиции, координировать действия, образовывать дружественные организации. На конкретных примерах проанализированы возможности, которые представляют информационные технологии: дистанцирование от влиятельных масс-медиа, прекращение только вертикальной коммуникации и налаживание горизонтальных связей, организация акций скорой помощи против ведомств, чиновников и провинившихся корпораций. Интернет-активизм дополняет реальные действия.

В выступлении аспиранта ИС РАН **Мардарь И.Б.** была поднята проблема разрыва коммуникативных связей внутри гражданского общества в России. Законы, по мнению автора, принимаются хорошие, но революция должна произойти в умах, но она не произошла. Гражданские инициативы определены автором как способ коммуникации между властью и обществом. Диалог может развиваться в двух направлениях: расширение положительного опыта и минимизация негативных последствий. Но сегодня положительный опыт менее заметен, чем негативный. Выступление вызывало оживлённую дискуссию о специфике российского общества и его гражданского компонента, в которой приняли участие А.В. Шариков, Е.М. Акимкин. О.Н. Яницкий обратил внимание на «демобилизационный эффект», проявившийся в постперестроечный период, превращение движений в организации. В заключении И.Б. Мардарь предупредила

против завышенных ожиданий, предъявляемых к темпам развития гражданского общества в России, процесс его формирования идёт, но он постепенный и длительный.

В выступлении **Акимкина Е.М.**, ориентированном на общие цели и проблемы конференции СоПСо, речь шла о миссии социолога. Миссия социолога зависит от индивидуального выбора, включающего самоопределение и использование системы логических критериев для выбора парадигмы. В современном обществе, особенно это характерно для управления городом, социолог может выступать организатором полилога.

**Шариков А.В.** продолжил дискуссию на тему роли социолога и его отношений с другими социальными субъектами в системе телевидения.

Заключительное выступление в дискуссии **О.Н. Яницкого** было посвящено главной её теме «Диалог социологии и общества». Социология является зависимой наукой в условиях геоконфликтного поля. Основная задача социолога, классическая задача для русской социологии – критически относиться к обществу, к ситуации, к самому себе.

Вопрос, с какой позиции критиковать. Для этого социологу нужны адекватные инструменты. Опросы – это одномоментные срезы. Социологу нужны сценарии и модели глобальной динамики. Они могут быть созданы большими междисциплинарными коллективами. Поэтому социолог должен уметь интерпретировать данные других наук. Такой интерпретативный процесс должен быть постоянным. В классической России этим занимались выдающиеся умы от Ломоносова до Лихачёва. Нужны также методы выявления рациональности культуры. Социолог должен находиться в непрерывном диалоге с гражданами, людьми места, информировать, общаться, выяснять, какие у них локальные ситуативные проблемы. О.Н. Яницкий обратил особое внимание участников дискуссии на то, что в России нет общего взгляда на идущие в ней процессы и на её место в мировой системе, провёл анализ существующих оппозиций, отметив, что это не плюрализм мнений, а расходящиеся траектории. Должен ли социолог говорить это простому народу? Нужно говорить всё или почти всё - тогда возникнет доверие.